

## Bitcoin: Speculatieve belegging met een toekomst als euro concurrent

Vanaf 2017 maakte bitcoin een sterke waardetoeename mee. Waar de prijs van de meest bekende cryptomunt in de jaren ervoor nog tussen de 100 en 500 euro schommelde, steeg deze in 2017 al snel boven de 1000 euro per stuk uit.

Wat er daarna gebeurd is, kunnen velen zich nog wel herinneren. Nog voor het einde van 2017 explodeerde de waarde van de munt naar ruim 18,000 euro per stuk. Bitcoin was hot en iedereen wilde met deze ogenschijnlijk grenzeloze welvaart meegenieten.



Wat wellicht een beetje op de achtergrond is geraakt, is dat cryptocurrency zoals de bitcoin zijn geïntroduceerd als alternatief op onze klassieke betalingsmiddelen. De bitcoin is oorspronkelijk bedoeld als decentraal gereguleerd betalingsmiddel. In de praktijk is echter gebleken dat de bitcoin en andere cryptomunten nog niet helemaal geschikt zijn om als betaalmiddel in het dagelijks leven te dienen. Hiervoor zijn verschillende oorzaken en redenen aan te wijzen.

- De [koers van cryptocurrency](#) zoals Bitcoin is nog te veranderlijk. Hoewel de munten na de grote stijging in 2017 een stabielere groei laten zien, is de koers nog te wisselend en zijn de waardeverschillen van maand tot maand nog te groot om van een go-to betaalmiddel te kunnen spreken dat door ondernemers en consumenten voldoende vertrouwd wordt.
- De tijdsduur van Bitcoin transacties is te lang. Mede daardoor zijn de transacties in zeer beperkte mate mogelijk. Aan het einde van 2018 werd vastgesteld dat het Bitcoin netwerk slechts vier transacties per seconde kon verwerken, tegenover 24:000 per second door VISA. Uiteraard is er er ruimte voor verbetering, maar om Bitcoin als betaalmiddel te kunnen laten concurreren met reguliere valuta als de Euro en de Dollar, zal een aanzienlijke verbetering van de infrastructuur nodig zijn.
- De transactiekosten per transactie zijn nog te hoog. Voor Bitcointransacties geldt, in tegenstelling tot bij de meeste pintransacties, nog steeds dat er per transactie een klein bedrag aan commissie betaald moet worden. Deze transactiekosten zijn de laatste tijd zelfs [toegenomen](#). Dit doet denken aan de commissie die verschuldigd is bij aandelentransacties en benadrukt juist het beleggingskarakter van crypto. Sommige altcoins zoals Ripple kunnen meer transacties per seconde verwerken. Deze altcoins kampen echter met dezelfde uitdagingen op het gebied van een wisselende koers of zijn gewoon te onbekend om als betaalmiddel geaccepteerd te worden onder het grote publiek.

De discussie over bitcoin als betaalmiddel of als speculatie- of beleggingsobject duurt dus nog even voort, ook bij overheidsinstanties. Omdat het soms lastig te doorgronden is welke ontwikkelingen van invloed zijn op de koers, kunnen nieuwe investeerders soms het gevoel hebben een gok te wagen.

Bij een online casino moet je [tegen live dealers spelen](#) en probeer je te winnen door een bepaalde strategie te handhaven, terwijl in het geval van cryptocurrency je het opneemt tegen de veranderlijke koers van de munt zelf.

Je beleggingsstrategie baseer je op verwachtingen die je ontleent aan gebeurtenissen uit het verleden en de te verwachten ontwikkelingen in de economie.

Bitcoin is op dit moment nog altijd te koploper van alle cryptocurrency, in de zin van bekendheid en waarde per stuk. Dit maakt Bitcoin, net als de meerderheid van de cryptomunten, vooral geschikt om mee te speculeren.